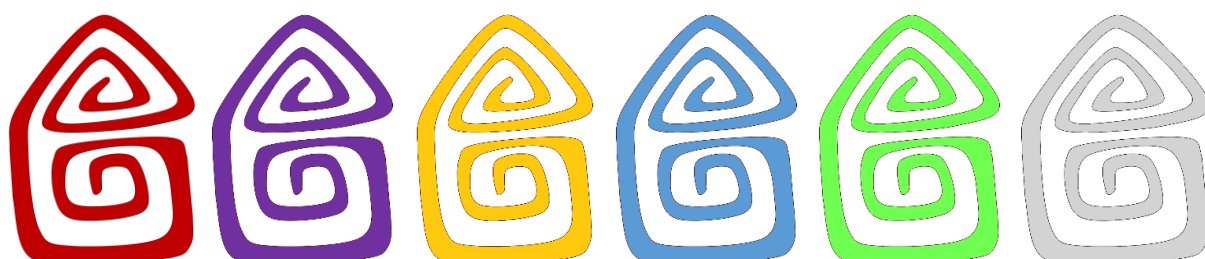


Vlastní hodnocení školy 2025-26

Mateřská škola, Hodonín, Sídlištní 2, příspěvková organizace



Vypracovala: Z. Paulíková

Schváleno na ped. radě: 31.8.2026

Obsah

Oblast 1: Podmínky ke vzdělávání	4
Podoblast 1.1: demografické	4
Podoblast 1.2: personální	5
Podoblast 1.3: bezpečnostní a hygienické	7
Podoblast 1.4: ekonomické	8
Podoblast 1.5: materiální	8
Oblast 2: Obsah a průběh vzdělávání	10
Podoblast 2.1: vzdělávací program	10
Podoblast 2.2: plánování výuky	11
Podoblast 2.3: podpůrné výukové materiály	12
Podoblast 2.4: realizace výuky	12
Podoblast 2.5: mimovýukové aktivity	14
Oblast 3: Podpora školy dětem, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahu školy, dětí, rodičů a dalších osob	18
Podoblast 3.1: klima školy	19
Podoblast 3.2: systém podpory školy dětem	20
Podoblast 3.3: zohlednění individuálních potřeb dítěte	21
Podoblast 3.4: spolupráce s rodiči	21
Podoblast 3.5: spolupráce s odbornými institucemi a zřizovatelem	22
Oblast 4: Výsledky vzdělávání dětí	23
Podoblast 4.1: znalosti a dovednosti	23
Podoblast 4.2: klíčové kompetence	25
Podoblast 4.3: postoje	25
Podoblast 4.4: motivace	25
Oblast 5: Vedení a řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků	27
Podoblast 5.1: strategické řízení	27
Podoblast 5.2: organizační řízení školy	28
Podoblast 5.3: pedagogické řízení školy	29
Podoblast 5.4: profesionalita a rozvoj lidských zdrojů	31
Podoblast 5.5: partnerství školy a externí vztahy	33
Příloha 1 SWAT analýza	35

Oblast 1: Podmínky ke vzdělávání

Podoblast 1.1: demografické

Sleduje a reaguje škola na změny v populaci potencionálních zájemců tak, aby nebyla ohrožena naplněnost školy?

Škola je pravidelně informována o demografickém vývoji v městě Hodoníně a reaguje na potencionální vývoj. V posledních letech převyšuje poptávka nad nabídkou, jsou přijímány zejména starší děti a děti s těžším typem postižení. Škola není schopna reagovat na zvyšující se počet dětí s těžkými logopedickými vadami a PAS. Z důvodu velmi vysoké poptávky na místa ve třídách pro děti s PAS byl škola nucena zřídit další třídu pro snížený počet dětí. Této potřebě ale nevyhovuje hygienické zázemí pro děti ani pro pedagogy, s vysokým počtem dětí se objevují potíže s ukládáním didaktickým pomůcek, lehátek, výdejem stravy apod. Škola aktivně usiluje o navýšení kapacity. Byl osloven Městský úřad Hodonín k vytipování vhodných prostor pro detašované pracoviště, momentálně se intenzivně řeší možnost pronájmu zrušené MŠ P. Veselého.

Demografický vývoj ukazuje setrvalý sestup porodnosti, škola ale sleduje nárůst počtu dětí s potřebou PO, zejména v oblasti PAS, poruch chování a logopedických vad.

Stav k 15.7.	příhlášek	přijato	Nepřijato z kapacitních důvodů	Nesplnilo/ zpětvzetí	poznámka
Zápis 2021/22	24	18 (z toho 1x IV)	3	2/1	
Zápis 2022/23	22	17	3	2	První nepřijaté únor 2019 (3r, 7 měs.)
Zápis 2023/24	24	20	2	2	Nepřijaté děti s PAS
Zápis 2024/25	17 + 2 mimo zápis 5/24	18 (k 20.6. neuzavřeny 2 správní řízení	1	0 (1 správní řízení neuzavřeno)	Nepřijaté děti s vysokou mírou podpory

Zápis 2025/26	22+3 mimo zápis	20 + 4 neuzavřená správní řízení	2	0	Vznik nové třídy pro 6-8 dětí s PAS, Nepřijaty děti s PAS
Zápis 2026/27	25 + 2 mimo zápis	21	1	4 +1 zpětvzetí	Nepřijaty děti s PAS a poruchami chování

tab.: Počty přijatých dětí

Podoblast 1.2: personální

Analyzuje škola, které konkrétní činnosti je třeba vykonávat k naplňování cílů školy? Shodují se tyto potřeby s popisy pracovních činností jednotlivých zaměstnanců? Má škola nastaven - v souladu s legislativou - jasný a transparentní postup pro přijímání zaměstnanců? Zajišťuje tento postup, aby byli přijímáni zaměstnanci, kteří odpovídají potřebám školy a kteří ctí její hodnoty? Má škola dostatek kvalifikovaných pracovníků, kteří mohou naplňovat současné i budoucí potřeby školy včetně specializovaných pedagogických činností?

Ve škole došlo k velkým personálním změnám v průběhu školního roku. V říjnu odešla jedna učitelka na MD, byla nahrazena částečně kvalifikovanou učitelkou. Následně nastoupila nekvalifikovaná učitelka na dlouhodobou pracovní neschopnost. Škola vytvořila organizační opatření a místo obsadila dvěma asistentkami pedagoga (úvazek 1,1). V průběhu druhého pololetí odešla další pracovnice na MD, místo bylo obsazeno kvalifikovanou pracovnící. Došlo také k okamžitému rozvázání smlouvy s kvalifikovanou pracovnící. Místo bylo obratem obsazeno kvalifikovanou učitelkou. Jedna z pracovníků ve starobním důchodu si ze zdravotních důvodů přála snížení pracovního úvazku. Na její místo nastoupila kvalifikovaná pracovnice a byla ukončena smlouva jedné z asistentek pedagoga (0,5 úv.) Část záskoku za dlouhodobou PN tedy byla nahrazena kvalifikovanou učitelkou.

Pí uč. Bednaříková (MD) → pí uč. Holešínská (nekval.)

Pí uč. Šířková (nekval., PN) → organizační opatření – výměna třídních učitelů + AP Barániová (0,6) a AP Zemániková 0,5

Pí uč. Markéta Menšíková (ukončení PP) → pí uč. Filipovičová

Pí uč. Marie Menšíková (zkrácení úvazku na 0,5) → pí uč. Krásová (1,0) + ukončení AP Zemániková

Pí uč. Naušová (MD) → pí uč. Červínková

Ve škole na konci šk. roku 25/26 máme 2 částečně kvalifikované učitelky (předškolní pedagog), z toho jednu v dlouhodobé pracovní neschopnosti. Ostatní učitelé mají plnou kvalifikaci v oblasti speciální pedagogiky, 3 jsou začínající pedagogové. Nekvalifikovaní pedagogové jsou velmi přínosnými členy týmu, dále se vzdělávají a obvykle mají nadstandardní výkony. Škola přesto usiluje o obsazení míst kvalifikovanými a zkušenými zaměstnanci. Všichni současní pedagogové si aktivně plní pracovní povinnosti, jsou profesně zdatní a poskytují si vzájemnou profesní podporu. Pedagogové realizují demokratický přístup při rozhodování a uplatňují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti i ve výuce. Všichni pedagogové ctí vizi školy a jsou v souladu s hodnotami školy.

Škola podporuje sladování osobního a profesního života, umožňuje pečujícím zaměstnancům kratší pracovní úvazky. Ve školním roce 25/26 byla tato možnost nabídnuta zaskakujícím asistentkám pedagoga a starobním důchodcům. Byly zaměstnány 2 zaměstnanci na 0,5 úvazek a 1 zaměstnanec na 0,6 úvazek.

Škola přijímá zaměstnance na uvolněná místa na základě výběrových řízení, které probíhají osobně. Je zjišťován soulad s vizí školy, zkušenosti s prací s dětmi s postižením a splnění kvalifikačních kritérií. V případě nevhodných uchazečů nebo při nedostatku uchazečů jsou do širšího výběru zahrnováni uchazeči s pedagogickou praxí nebo pedagogickým vzděláním, které neodpovídá kvalifikaci. Důležitým aspektem při výběru uchazečů jsou osobní kvality, přístup k dětem a zkušenost s dětmi s postižením, příp. reference.

Škola téměř plně využívá PHmax. Nevyužívá plně limit zaměstnanců na ředitelství školy z důvodu chybějící pozice administrativního pracovníka, kterou se nedaří obsadit. Účetnické služby jsou zajištěny službou.

Počet zaměstnanců		
Učitelé	13 (12,5 úv)	11 plně kvalifikovaných učitelek (úv. 10,5) 2 kvalifikované učitelky MŠ bez spec. ped.
Asistenti pedagoga	6 (úv 5,6)	Plně kvalifikovaní, úv 0,6 jako záskok za učitelku
Provozní zaměstnanci	3 (z toho 0,5 ŠJ)	Školnice/uklízečka, uklízečka, uklízečka/pomocná kuchařka

tab.: Počty zaměstnanců

Podoblast 1.3: bezpečnostní a hygienické

Přijímá škola bezpečnostní opatření týkající se materiálního vybavení a prostoru školy? Má škola jasně stanovená a srozumitelná pravidla bezpečného jednání a chování ve škole i při mimoškolních aktivitách? Jsou s nimi seznámeni děti a zaměstnanci a rozumí jim? Dodržují tato pravidla? Je při případném úrazu poskytnuta efektivní pomoc, apod.? Jsou stanovena jasná pravidla pro dohled nad dětmi ve škole i na akcích pořádaných školou a jsou s nimi seznámeny osoby zodpovědné za tento dohled? Dodržují tato pravidla?

Škola upravuje tuto oblast Školním řádem, se kterým jsou seznámeni zaměstnanci, děti a jejich zákonní zástupci. Děti jsou pravidelně (nejméně 1x týdně) poučeny o bezpečnosti podle osnovy poučení dětí. Tato skutečnost je zapsána v třídnici. V případě mimořádných akcí jsou děti poučeny opakovaně. Zákonní zástupci jsou při každé akci s rodiči upozorněni na pravidla dohledu nad dětmi. Pedagogové dodržují pravidla dohledu nad dětmi a bezpečnostní pravidla při pohybu s dětmi (využívání reflexních vest, terčíku pro zastavení vozidel, výhradní využívání přechodu pro chodce...). Nad dětmi je realizován zvýšený personální dohled v souvislosti s vyšším rizikem úrazu u dětí s ADHD a komunikační bariérou. Jsou nacvičovány sociální situace s ohledem na zajištění bezpečnosti dětí v MŠ.

Škola má zpracovanou bezpečnostní prověrku a základní posouzení ohroženosti měkkého cíle. Část závěrů z prověrky je zapracována do rozvojových aktivit organizace, část je diskutována s dalšími institucemi zodpovědnými za bezpečnost. Škola si přeje zůstat otevřená a spolupracující, což některá navržená technická opatření neumožňují. Škola momentálně hledá vhodné řešení, které by vyvážili nutná opatření a otevřenost školy. Personál školy prošel školením ochrany měkkých cílů.

Kontrolní činnost provozních zaměstnanců probíhá dle rozpisu, nebyla shledána závažnější porušení, případné nápravy byly provedeny bezprostředně. Porady s provozními zaměstnanci probíhají podle plánu, nejsou pořizovány zápisy.

Revize a kontroly probíhají podle plánu. Během kontrol nebylo shledáno žádné porušení povinností a nebyla vydána žádná nápravná opatření. Drobné nedostatky byly odstraněny neprodleně. Rozbor pracovní úrazovosti vykázal jeden úraz, který vznikl nešťastnou náhodou, nevyžádal si pracovní neschopnost, byl odškodněn. Rozbor školní úrazovosti vykázal 2 úrazy, z nichž jeden je odškodňován. Školní i pracovní úrazy jsou řádně hlášeny a vhodně ošetřeny.

Pracovní úrazy 2025	2	Bez hlášení, bez odškodnění
Školní úrazy 2025/26	15	1x hlášený drobnější úraz, odškodněno; jinak lehké oděrky, bez nutnosti lékařského ošetření

Podoblast 1.4: ekonomické

Jsou systematicky vyhledávány další možné legální zdroje příjmu? Je stanoven jasný rozpočtový plán, který respektuje cíle a priority školy? Jsou s ním seznamováni učitelé, ostatní pracovníci? Mohou podávat návrhy na změnu?

Škola využívá dotačních programů a darů dle možností. Zaměstnanci jsou opakovaně vybízeni, aby se v oblasti získávání financí angažovali. Realizace projektů probíhá v kooperaci všech pracovníků.

Škola čerpá „šablony“ grant ESF OP JAK II. V roce 2026 škola realizuje projekty Prorodinné aktivity, projekt nadace Světluška a projekty bezplatného stravování. Aktivně jsou vyhledáváni drobní sponzoři a dárci, kteří přispívají drobnými a hmotnými dary. viz Zpráva o hospodaření.

Rozpočet organizace je veřejně přístupný na webových stránkách školy. Provozní rozpočet je stanoven a pravidelně upravován v souvislosti s úpravami rozpočtu. Zaměstnanci jsou seznámeni s rozpočtovými prioritami na pedagogických radách a poradách zaměstnanců. Zaměstnanci podávají podněty k nákupům, opravám a investicím písemnou formou nejméně 2x ročně (Požadavky na nákup a opravy). Větší investice jsou diskutovány na ped. radách.

Zpráva o hospodaření se zpracovává 1x ročně a je volně přístupná na webových stránkách školy.

Podoblast 1.5: materiální

Využívá škola prostor, který má k dispozici efektivně? Odpovídá toto využití potřebám a nárokům zaměstnanců a dětí? Má škola dostatečné a vhodné vybavení a zařízení včetně učebních pomůcek, které slouží učitelům k naplňování vytýčených výukových cílů? Mají zaměstnanci dostatek vhodných materiálních prostředků (vyjma učebních pomůcek) k efektivnímu vykonávání jejich pracovní činnosti? Mají děti přístup k materiálním zdrojům (např. knihovna, počítače) tak, aby se mohly samy dále vzdělávat?

Škola má menší prostory tříd, nemá lehárny, má nevyhovující zázemí pro učitele a nedostatečné skladovací prostory. Škola je v pravidelném kontaktu s majitelem budovy, se kterým řeší technické potíže v budově. Momentálně postoupilo jednání o budově pro detašované pracoviště a navýšení kapacity školy. O prázdninách 25/26 došlo k opravám elektroinstalace a slaboproudých rozvodů v 2. NP, čímž došlo ke zvýšení standardu. Práce budou pokračovat v následujícím roce v 1. NP. Pracemi na elektroinstalaci došlo ke snížení stropů, čímž došlo ke snížení objemu vzduchu. Naplněnost tříd je tedy možné realizovat po přepočítání do 16 osob ve velkých třídách a do 10 osob v malých třídách.

Materiální podmínky pro vzdělávání jsou dobré, škola disponuje řadou unikátních didaktických pomůcek. Ve třídách mají děti dostatečný přístup k pomůckám. Knihovna je určena výhradně pro pedagogy, neobsahuje dětské knihy. Ve třídách jsou volně přístupné dětské knihy a encyklopedie. V roce 2023/24 vznikla rodičovská knihovna na podporu rodičovských kompetencí, bohužel není využívána.

Velkou slabinou je nedostatečné zázemí pro pedagogický sbor, chybí prostor pro administrativní práci pedagogů a prostor pro společné sdílení. Dále chybí prostory na ukládání pomůcek a sklady. Další slabou částí je nemožnost zajistit oddělení hygienického zázemí dětí a zajištění dostatečné intimity.

Z materiálních podmínek došlo ke zlepšení vybavení v oblasti robotiky a digitalizace, postupně jsou zlepšovány podmínky na zahradě a v tělocvičně.

Učitelé mají dostatečné pokrytí IT technikou, pokrytí wifi signálem se zlepšilo novou instalací slaboproudých rozvodů. Dvě třídy využívají školní mobilní telefony pro zajištění aktuálního přístupu ke komunikačním kanálům, pro fotografování a pro kontakt s rodiči, ostatní třídy prozatím nemají přístroj.

Učitelé dobře využívají pomůcky, které mají ve třídě, o pomůckách v jiných třídách a ve skladu pomůcek mají omezený přehled, ačkoliv k nim mají neomezený přístup.

Pro další rozvoj je vhodné se dále orientovat na vybavení zahrady, které je v současné době prioritou. V rámci dotačních titulů je zapotřebí orientovat se na vybavení herny směrem k senzorické integraci (horolezecká stěna, houpačky, skluzavky).

Materiální oblast je zjišťována formulářem Požadavky na nákup a opravy, které jsou dle možností rozpočtu školy plněny. Škola pravidelně doplňuje sklady (kancelářské a výtvarné potřeby, čisticí prostředky a drogerie, literatura a didaktické pomůcky). Vedení školy zajišťuje oblast revizí a oprav. Drobné opravy jsou zajišťovány v rámci provozního rozpočtu. Škola se aktivně zapojuje do projektů ke zlepšení stavu hospodaření a vyhledává možné sponzorské aktivity.

Z evaluace materiálních podmínek ze strany pedagogů vyplynuly slabé stránky zejména v oblasti zázemí pedagogů (šatny) a rezervy v oblasti v prostorového uspořádání tříd a jejich variability (chybějící lehárny, nedostatek prostoru pro vzdělávací koutky). Dlouhodobě se také řeší intimita na dětských toaletách, která není zajištěna dostatečně.

Oblast 2: Obsah a průběh vzdělávání

Oblast	Kritérium	Hodnocení vyplněné ředit	Počet vyplněných pedagogů	Hodnocení pedagogů	Četnost hodnocení vyplněného pedagogů v %				Poslední inspekční hodnocení
Vzdělávání (2022/23)	4.1		13		73	27	0	0	
	4.2		13		46	52	2	0	
	4.3		13		67	33	0	0	
	4.4		13		48	44	8	0	
Vzdělávání (2025/26)	4.1		17		60	38	1	0	
	4.2		17		54	43	3	0	
	4.3		17		74	24	3	0	
	4.4		17		40	43	15	3	

Kritérium

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojeovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků

	výborná úroveň		úroveň vyžadující zlepšení
	očekávaná úroveň		nevyhovující úroveň

tab.: Okamžitý snímek školy porovnání 22/23 a 25/26– oblast vzdělávání

Podoblast 2.1: vzdělávací program

Respektuje škola ve vzdělávacím programu místní socio-ekonomické podmínky? Promítají se specifika regionu do obsahu vzdělávání? Podílejí se na aktualizaci ŠVP všichni učitelé naší školy? Probíhá tato aktualizace pravidelně? Jsou náměty na změny shromažďovány průběžně?

Škola respektuje socio-ekonomické podmínky regionu. V ŠVP se specifika regionu pravidelně odrážejí, jeden rok v tříletém cyklu se ŠVP věnuje regionu významněji, každoročně jsou zařazovány projekty s regionální tematikou.

Na zpracování ŠVP se podílejí všichni pedagogové. Významná aktualizace ŠVP probíhá v tříletých cyklech, každoročně je na pedagogických radách diskutována potřeba aktualizace před začátkem školního roku. TVP, které vycházejí z ŠVP jsou 1x ročně evaluovány. Návrhy na změnu jsou shromažďovány průběžně a zapracovávány podle potřeb, obvykle před začátkem školního roku.

Při kontrole třídní dokumentace a hospitační činnosti nebyla zjištěna závažná pochybení. ŠVP je v souladu s RVP PV. TVP vypracovává každá třída zvlášť podle individuálních potřeb třídy. Z evaluace a diskuse na ped. radách vyplynulo, že třídám nevyhovuje skladba integrovaných bloků, proto často bloky mění a přeskakují témata, zařazují bloky jindy, než je doporučeno, nedodržují smysl integrace a propojení v rámci jednoho bloku. Od šk. roku 26/27 bude škola realizovat významně upravený ŠVP dle revidované verze RVP PV. Učitelé jsou motivováni k práci s myšlenkovými mapami a plánování s dětmi, stále častěji se objevují velmi aktuální témata a dětský výběr témat.

Směrem k rodičům škola vystupuje otevřeně, ŠVP je k dispozici v tištěné a elektronické formě pro všechny zájemce. ŠVP je vždy představen na úvodní schůzce. Třídní plánování je k dispozici na nástěnkách, výstupy jsou detekovatelné na fotodokumentaci a v portfoliích dítěte. Vize školy je veřejně deklarována – došlo k heslovitějšímu uchopení vize, která se lépe předává i rodičům a veřejnosti.

Podoblast 2.2: plánování výuky

Vycházejí tematické plány ze vzdělávacího programu? Jsou reálné, tj. respektují dané podmínky vzdělávání (materiální, lidské zdroje, demografické podmínky)? Poskytují prostor k začlenění aktuálních potřeb? Poskytují prostor pro individuální přístup jednotlivých učitelů? Jsou cíle vzdělávání v souladu s moderními poznatky pedagogiky? Jsou používány optimální formy a metody pro dosažení vytýčených cílů? Vychází příprava učitelů na výuku po obsahové stránce z tematického plánu? Respektuje a zohledňuje rozdílné potřeby a zájmy dětí v případě kolektivní výuky? Reaguje na aktuální dění ve škole, společnosti? Zahrnuje v sobe příprava učitelů na výuku konkrétní návrh na provedení hodnocení dosažení výukových cílů?

Při kontrole třídní dokumentace a hospitační činnosti nebyla zjištěna závažná pochybení. ŠVP je v souladu s RVP PV. TVP vypracovává každá třída zvlášť podle individuálních potřeb třídy.

Třídy plánují vzdělávací aktivit v horizontu týdne, plánování vychází z kompetenčního modelu a částečně řízených činností. Dlouhodobě je diskutována potřeba vyššího zapojení dětí do plánování.

Ředitelka realizovala hospitační činnost zaměřenou na metody a formy u nových pedagogů, ve všech třídách pak probíhala kontrolní činnost krátkodobými pobyty ve třídě, diskusí nad průběhem vzdělávacích aktivit a společnou diskusí na ped. radách, jak situaci zlepšovat. Všechny učitelky přicházejí na výuku připravené, připravují bohatou vzdělávací nabídku. V některých případech neobsahuje vzdělávací nabídka všechny vzd. oblasti. Obecně ve třídách často chybí nabídka aktivního pohybu. Přetrvávají v některých případech rezervy ve využívání rozličných metod a forem a nedostatky ve formativním hodnocení. Nadále se objevuje upřednostňování tématu nad KK a DC, učitelé jsou pravidelně na pedagogických radách

edukování a informování o nutnosti změnit plánování směrem k rozvoji klíčových kompetencí.

V případě aktuálních témat jsou velké rozdíly v reakci tříd. Vedení školy pracuje s jednotlivými pedagogy na rozvoji kompetencí v oblasti flexibilních reakcí. V případě konkrétní rizikové situace vedení školy vyžaduje zařazení problematiky do probíraných témat (např. téma šikany a bezpečnosti v MŠ) v určeném časovém horizontu.

Podoblast 2.3: podpůrné výukové materiály

Jsou pro výuku používány různé podpůrné materiály, které odrážejí pestrost pohledu na určité téma, vhodně ilustrují určitá témata apod.? Podporuje škola používání těchto materiálů (předplatné časopisu, přístupu k databázím, nákup pomůcek, projekčního zařízení apod.)? Jsou děti podporováni ve vyhledávání a používání dalších zdrojů informací (knihovna, experti v oboru, situace mimo třídu, internet, intranet apod.)? Je tato podpora realizována na více úrovních (ve výuce, vytvářením stimulačního prostředí uvnitř školy, apod.)?

Pedagogové využívají nejrůznějších podpůrných materiálů, aby téma přiblížili. Využívá se velké množství reálných předmětů, znázornění, technických pomůcek i IT možností. Škola podporuje zážitkové formy učení, využitelnost témat v praxi a realizaci aktivit s ergoterapeutickým přesahem. Učitelé aktivně vyhledávají pomůcky, upravují je a vzájemně je sdílí. Velmi často využívají vlastních domácích zdrojů, ke spolupráci zvou rodiče. Velmi hojně se využívají tuff traye a jiné nádoby k realizaci senzorických aktivit.

V případě aktuálně vzniklé potřeby se škola snaží co nejrychleji reagovat a v případě, že to rozpočet dovolí, nakoupí požadované vybavení. Učitelé nevyužívají plně nabídku materiálů a didaktických pomůcek, velké množství materiálů tisknou nově. Během ped. rad se proto sdílí informace o nových pomůckách pro jednotlivé oblasti, pedagogové jsou motivováni, aby se vzájemně informovali o pomůckách ve třídách.

Škola přestala nakupovat centrálně dětský časopis, protože neměl dostatečnou využitelnost pro vzdělávání. V případě potřeby si učitelé vybírají konkrétní tiskoviny, které podpoří jejich vzdělávací záměr.

Podoblast 2.4: realizace výuky

Je čas výuky v maximální možné míře věnovaný vytváření příležitostí k učení dětí („vlastní výuce“) místo jiných (např. administrativních) aktivit? Jsou tyto příležitosti vytvářeny pro všechny děti? Podporují učitelé pomocí vhodných metod aktivní učení dětí? Jsou tyto metody vhodně používány k aktivnímu učení všech dětí? Je aktivní učení dětí podporováno v maximální míře tam, kde je to vhodné? Motivují a vzbuzují učitelé zájem dětí o obsah výuky? Používají učitelé různorodé motivační postupy? Je motivace používána cíleně a v průběhu celé výuky? Podporují učitelé během výuky přemýšlení dětí o svém učení? Jsou během výuky vytvářeny vhodné podmínky a úkolové situace, které mohou rozvíjet klíčové kompetence vymezené v RVP? Jsou tyto situace různorodé, aby rozvíjely všechny požadované kompetence? Jsou tyto

situace vytvářeny v průběhu celého školního roku? Jsou pro hodnocení dětí využívány různé formy, které respektují různé způsoby učení se? Je hodnocení dětí přirozenou součástí výuky, které napomáhá dalšímu rozvoji dětí? Je rozvíjena dovednost sebehodnocení dětí? Získává vyučující informaci o vlastním vyučovacím stylu a vedení dětí? Pracuje s ní dále tak, aby posiloval silné stránky a naopak eliminoval slabé stránky (např. volba DVPP)?

Učitelé se téměř po celou dobu přímé vzdělávací činnosti věnují dětem, administrativní záležitosti se vyřizují v nepřímé činnosti. Během odpočinku dětí obvykle chystají pomůcky na další aktivity. Rezervy jsou ve vzdělávacích činnostech při pobytu venku. Ten je obvykle věnován zejména volné hře, nabídková aktivita je formální, řízená aktivita probíhá jen zřídka. Příležitosti pro badatelské aktivity jsou výhradně spontánní. V případě vycházek se jedná většinou o vycházku s pedagogickým cílem.

Učitelé věnují velké úsilí při vyhledávání materiálů, aby zaujali všechny děti a zapojili je do vzdělávání, využívají ale v některých případech omezený repertoár metod a forem. Aktivní učení je podporováno, ale většina dětí nemá dostatečné intelektuální možnosti k vytváření vnitřní motivace a vyhledávání problémových situací. Velký podíl výuky se uskutečňuje formou zážitkovou. V některých třídách se k tomuto přístupu vzdělávání přistupuje aktivněji a vytváří se příležitosti pro zážitky, jiné se věnují spíše konvenčním přístupům. Jde o svobodnou volbu metod a forem, která je vedením akceptována.

Motivace jednotlivých dětí je volena zejména individuálně. V případě přetrvávající ulpívavosti se učitelé snaží využívat i alternativních motivačních prvků. Ve třídách pro děti s PAS se využívá motivační systém dle možností dětí, v ostatních třídách se systematický motivační systém spíše neosvědčil. Pedagogové hledají vlastní uchopení této problematiky. Škola momentálně zkoumá možnosti využití motivačního systému Semafor.

Někteří učitelé mají rezervy při plánování nabídkových aktivit a individualizaci. Nevyužívají příliš širokou škálu možností, aby byly rozvíjeny požadované klíčové kompetence. Zlepšilo se plánování s ohledem na cíle. Začínající a nezkušení učitelé absolvují k těmto tématům cílené vzdělávání, inspiroují se s kolegy při vzájemných hospitacích.

Škola směřuje k využívání formativního hodnocení, které se postupně prosazuje do vzdělávacího procesu. V důsledku nedostatečné pozornosti a intelektu se u většiny dětí formativní hodnocení nedaří vůbec. Děti jsou vedeny k vhodnému vyjádření a podporovány ve vyjádření názoru. V průběhu vzdělávání jsou vyhledávány situace pro sebehodnocení, učitelé se cíleně věnují vytváření vhodného hodnotového systému. Učitelé hojně využívají Já sdělení a respektující přístupy.

Z hospitací vyplývá slabší využívání skupinového učení a badatelské výuky a oslabení v oblasti práce s chybou a formativního hodnocení, které souvisí s individualitou dětí a jejich kognitivními schopnostmi. V oblasti vedení dětí k samostatnosti je ve všech oblastech velmi dobré nastavení systému. Pedagogové postupují v souladu s kurikulárními dokumenty, systematicky se připravují a promýšlejí vzdělávací aktivity. Pedagogové sledují pokroky dětí a přistupují systematicky k jejich rozvíjení. Velmi se zlepšila průběžná diagnostika a práce s portfolii. Ač to není v oblasti plánování úplně vidět, k dětem se přistupuje velmi individuálně, respektují se jejich zvláštnosti a potřeby.

Velmi se zlepšila organizace času nespících dětí, přetrvávají potíže související s personálními a prostorovými podmínkami. V některých třídách nadále vážne organizace výtvarných činností, kde je vyžadována více přesnost nápodoby než kreativita. Pedagogové využívají vlastní baterii úloh pro diagnostiky, která vychází z Bednářové, ISophi, Klokana a Jiráskova testu. Ve vzájemných hospitacích se učitelé většinou nedrželi doporučeného okruhu, sledovali zejména průběh výuky, který je pro ně přínosnější. Účastnili se následně ve třídě, realizovali si vzájemně zpětnou vazbu. Vzájemné hospitace probíhají dle plánu.

Je vypracován plán DVPP a osobního rozvoje jednotlivých pedagogů. Někteří pedagogové přistupují k vlastnímu rozvoji aktivněji. Plán DVPP je dodržován částečně, učitelé častěji volí spontánně vzdělávací aktivity dle momentální nabídky. Nabídka DVPP z oblastí speciální pedagogiky je často na nízké úrovni a nepostihuje potřeby organizace, DVPP z oblasti pedagogiky mateřských škol zase není aplikovatelné pro děti se SVP.

Během školního roku bylo realizováno 51 různých DVPP, 1x se jednalo o školení ped. sboru v oblasti podpory pozitivního chování, 1x školení celého zaměstnaneckého sboru v oblasti 1. pomoci. Účastnili se všichni učitelé. Do vzdělávání se zapojili i AP. Z doporučených témat si pedagogové vybírali částečně, z velké části ale byl naplněn záměr školy směrem k rozvíjení individualizace a specifickému přístupu k dětem se SVP. Další vzdělávání je většinou kvalitně uplatňováno v praxi.

Začínající učitelé jsou uváděni dle plánu uvádění, probíhají pravidelná setkání s uvádějícím učitelem a ředitelkou.

Podoblast 2.5: mimovýukové aktivity

Organizuje škola mimovýukové aktivity, které jsou zaměřené zejména na rozvoj dovedností a klíčových kompetencí, který je v podmínkách běžné výuky hůře proveditelný (výlety, zahraniční pobyty, stmelovací kurzy, sportovní dny, koncerty apod.)? Naplňují tyto aktivity cíle a potřeby, které byly předem stanoveny v souladu se vzdělávacím programem?

Škola organizuje celou řadu aktivit, které jsou plánovány v souladu se ŠVP a mají charakter projektové výuky. Obsahují aktivity na rozvoj klíčových

kompetencí, které se v běžných denních aktivitách hůře plní. Mimovýukové aktivity se několikrát ročně konají za účasti rodičů, což vytváří podmínky pro vznik neformálních a svépomocných skupin.

Realizujeme kurz plavání pro předškoláky a doprovázíme děti na program hiporehabilitace.

Škola v rámci výuky realizuje pro vybrané děti Stimulační skupiny Edastim, které jsou upraveny pro potřeb dětí se SVP. Nadále realizujeme v rámci hospodářské činnosti Neurovývojovou stimulaci a logopedická setkání. Pro další rok plánujeme rozšíření hospodářské činnosti o oblast očních pohybů a ortopticko-pleoptické stimulace.

Den seniorů - Jablíčkohraní	30.9.2025	Akce pro rodiny s dětmi v odpoledních hodinách na zahradě školy– oslava Dne seniorů, v rámci Prorodinných aktivit
Den seniorů – „naši“ senioři	1.10.2024	Akce pro bývalé kolegyně spojená s předáváním zkušeností a čtením pohádek
Volby v MŠ	2.10.2026	Evaluaace, spokojenost dětí v MŠ
Edukační program primární prevence	9.10.2025	Červená Karkulka – program upevňující slušné chování
Animoterapie	10.9.25, 16.10.25, 13.11.25, 27.11.25	Poníci z Ratíškovic – péče o koně, projížďky
Podzimní SWAP	13. – 17.10.2025	Podzimní a zimní oblečení, obuv a pomůcky k výměně mezi rodiči
Podzimní ekovýlet – Bukovanský mlýn	23.10.2025	Podzim na mlýně – prohlídka a beseda o životě na mlýně, o mlýnských produktech a domácích zvířatech
Vánoční focení Focení na konec školního roku	6.11.2025	Focení s vánoční tematikou. Pro zájemce – realizuje externí firma. Focení skupin a předškoláků
Mikulášská besídka	5.12.2025	Akce bez přítomnosti rodičů, dopoledne. Spolupráce s ZŠ Vančurova. Návštěva mikulášské

		trojice a mikulášský rej. Děti si nachystají převleky (mikuláš, anděl, čert).
Vánoční zpívání s Vlaštovkou	4.12.2025	Spolupráce se stacionářem Vlaštovka – dopolední společný program
Skanzen Rochus	9.12.2025	Adventní a vánoční program ve skanzenu, dopolední program
Vánoční jarmark	10.- 17.12.2025	Ukázka a nabídka výrobků s vánoční tematikou ve foyer MŠ.
Adventní setkání s rodiči	10.12.2025	Tvoření a zpívání v rámci předvánočních příprav
Čekání na Ježíška (koncert ZUŠ, příprava ván. Stroměčku v Infocentru, vánoční nadělování, výstava betlémů, akce v sále Evropa, puťování se 3 králi)	Prosinec/leden	Soubor akcí ve spolupráci se ZUŠ Hodonín a Městem Hodonín, který vyvrcholí návštěvou Ježíška v MŠ. Po vánocích následuje tříkrálový průvod ve spolupráci s Charitou Hodonín. Dopolední aktivity dětí.
Návštěva knihovny – březen měsíc knihy	10., 11., 12.2.2026	Edukační program v knihovně – O pejskovi a kočičce
Fašankový karneval Ledové království aneb puťování s Olafem	13.2.2026	Akce v dopoledních hodinách. Spolupráce s rodinou. Děti si nachystají karnevalové kostýmy.
Masopustní rej ZŠ speciální	25.2.2026	Spolupráce se ZŠ B. Martinů pro děti s PAS tříd
Jarní SWAP	16. – 20.3.2026	Jarní a letní oblečení, obuv a pomůcky k výměně mezi rodiči
Návštěva ZŠ		Akce pro předškoláky. Návštěva školy - spolupráce se ZŠ Vančurova ZŠ B. Martinů.
Ponožkový den	20.3.26	Spolupráce s rodinou. Den veselých ponožek k připomenutí Dne Downova syndromu.
Barevný týden	23.3. – 27.3.26	Barevné aktivity – projektový týden. Dopolední aktivity dětí.
Modrý den – Moře poznání	26.3.2026	Aktivity v rámci Světového dne autismu, spolupráce s rodinou a komunitou. Dopolední akce pro děti, osvětové aktivity pro veřejnost.
Velikonoční jarmark	25.3.-1.4.2026	Ukázka a nabídka výrobků

		s vánoční tematikou ve foyer MŠ.
Den otevřených dveří a zápis do MŠ	8. – 9.4.2026	Setkání s rodinami, zájemci o MŠ a pedagogy v rámci otevřených dveří
Spolupráce s ISS/MAP	20.4.26	Polytechnická výchova na ISS
Den Země – cesta za mrňousky	22.4.2026	Soubor ekologických aktivit k příležitosti Dne země. Dopolední aktivity pro děti, osvětové aktivity pro veřejnost.
Svátek rodin – Rodinná dovolená	14.5.2026	Vystoupení dětí pro rodiče a aktivity na podporu rodinného života. Odpolední program pro rodiny.
Ekoprogram Housenka	21.5.2026	Výukový program ve spolupráci s Ekocentrem Bílé Karpaty v MŠ
Historický den	28.5.2026	Den se skákacím hradem, historickým kolotočem a prohlídkou historických zbraní – dopolední akce, odpolední akce se zapojením rodičů
Den dětí – sportovní den Cesta kolem světa za sporty	1.6.2026	Sportovní aktivity v rámci Dne dětí. Dopolední akce školy.
Zahradní slavnost Hurá na prázdniny	11.6.2026	Kouzelnické odpoledne – rozloučení s předškoláky, přivítání nových kamarádů. Aktivity na podporu rodinného života. Spolupráce s rodinou.
Celodenní výlet	15.6.2026	Lanové centrum Břeclav Celodenní výlet celé MŠ
Den hudby	22.6.2026	Muzikoterapie a spolupráce se ZŠ Vančurova a Lázně Hodonín. Komunitní projekt, spolupráce s rodinou.
Projektové dny mimo školu		13.11.25 Den s vinařem (Ž) 6.2.26 Jeden den pizzařem (Ž) 16.3.2025 Jeden den pizzařem (Z)
Celodenní výlety jednotlivých tříd	Květen/červen	Kovozoo St. Město (M, F, B) Sonnentor Čejkovice(Z) Pirátská plavba lodí (Ž) Hovorany - ekoden (Č)
Canisterapie	1x měsíčně	Několik setkání, časté absence

		canisterapeutického psa
Muzikoterapie	1x měsíčně	Dopolední aktivity s externím pracovníkem
Plavání	2 skupiny	Pro zájemce zima/jaro
Hipporehabilitace	2 skupiny	Pro zájemce celoročně
Zahradní brigáda	22.4.26	Spolupráce na zkrášlování školy s rodiči
Focení ke Dni matek	4.5.26	Pro zájemce, spolupráce s rodiči
Kino	2x ročně	27.2. Bob a Bobek
Divadlo	Nejméně 2x ročně KD	22.10.25 Včelí medvídci 24.11. Šípková Růženka 15.4.26 Pepek námořník 6.5.26 Zatoulané pohádky
Divadlo v MŠ		
Líheň kuřátek	22. – 27.3.2026	
Ocenění školáků u pana starosty	2.6.2025	Eliška Pechová, Jan Antoš
Třídní aktivity dle tematických plánů		

tab.: Akce školy

Oblast 3: Podpora školy dětem, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahu školy, dětí, rodičů a dalších osob

Oblast	Kritérium	Hodnocení vyplněné ředitelem školy	Počet vyplnění pedagogy	Hodnocení pedagogy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %				Poslední inspekční hodnocení
Podpora dětí při vzdělávání (rovné příležitosti)	6.1		13		79	19	2	0	
	6.2		13		73	13	10	4	
	6.3		13		92	8	0	0	
Podpora dětí při vzdělávání (rovné příležitosti)	6.1		17		91	9	0	0	
	6.2		17		74	10	13	3	
	6.3		17		79	21	0	0	

Kritéria

6.1 Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby

6.2 Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření

6.3 Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu

 výborná úroveň	 úroveň vyžadující zlepšení
 očekávaná úroveň	 nevyhovující úroveň

tab.: Okamžitý snímek školy porovnání 22/23 a 25/26 – oblast Podpora dětí

komentář: oblast 6.2. je dlouhodobě ovlivněna nevhodnou diagnostikou a nedostatečnou podporu škole ze strany ŠPZ. Domníváme se, že škola by mohla poskytovat kvalitnější podpůrná opatření, která více odpovídají potřebám dětí, kdyby nebyla svázána Doporučením ze strany SPC. Bylo by vhodné, aby se dětem navrhovala taková podpůrná opatření, které jim pomůžou, ale nejsou vázána na diagnózu nebo na praxi ŠPZ. Nejvýznamnější problém souvisí s diferenciací diagnostikou u suspektních poruch řeči, kde SPC Veslařská je velmi rigidní v navrhování PO, nezohledňuje další vzdělávací potřeby dítěte a doporučuje opatření, která nejsou v nejlepším zájmu dítěte.

Podoblast 3.1: klima školy

Respektují se pracovníci školy a děti navzájem? Jsou názory a diskuze dětí týkající se chodu školy respektovány? Pomáhají si děti i pracovníci školy navzájem, když je to potřeba? Jsou pracovníci školy i děti respektováni jako individuality? Je k nim přistupováno bez jakýchkoli předsudků? Vnímají učitelé i děti školu jako prostředí, kde panuje atmosféra důvěry? Vnímají rodiče komunikaci se školou jako dobrou a dostačující? Mají rodiče pocit, že škola bere vážně, když jsou něčím znepokojeni?

Škola cíleně pracuje na vytváření pozitivního a nediskriminačního prostředí školy. Většina zaměstnanců s touto vizí souzní. Vedení školy se snaží vytvářet prostředí vzájemné důvěry, respektuje odlišné názory a snaží se přispívat k pozitivní atmosféře školy. Rozhodování o významných věcech probíhá po diskusi na pedagogických radách při dosažení vzájemném konsensu. Pedagogové se obvykle cítí do procesu řízení zapojeni, pracují jako tým a obvykle se cítí respektováni jak ze strany vedení, tak ze strany kolegů.

Kolektiv pracovníků je negativně ovlivněn poměrně velkou fluktuací související s mateřskými dovolenými, odchody asistentek do učitelských pozic, odchody do starobního důchodu, ale zejména socioekonomickou situací v regionu (asistenti i učitelé odcházejí do ZŠ, kde jsou lepší finanční podmínky, méně přímé pedagogické práce a prázdninové volno). V kolektivu je více začínajících a nezkušených pedagogů. Velká část administrativy a neustále uvádění nových učitelek leží na bedrech zkušenějších učitelek. Přesto kolektiv dobře spolupracuje, většina vztahů je přátelských, ostatní jsou profesionální. Kolektiv je věkově částečně diferencovaný, což do budoucna přinese stabilnější prostředí.

Spolupráce s rodiči je ze strany učitelů považována za dobrou, objevují se problémy s velkou absencí dětí, nespoluprací rodičů na logopedických cvičeních, pozdní příchody dětí a docházka nemocných dětí do školy.

Dotazník spokojenosti rodičů vykazuje velkou spokojenost rodičů v MŠ. Problémovější oblastí je oblast komunikace, která pravděpodobně souvisí s personální situací ve škole a s roztržitostí médií, na které škola informace umisťuje.

Děti jsou do rozhodovacích procesů pravidelně zapojovány a jejich názor má významnou hodnotu. Žádný názor není oslyšen. V době státních voleb se uskutečnil projektový den imitující volební prostředí, v němž děti hlasovaly o spokojenosti ve škole. Výsledky byly téměř stoprocentně pozitivní. Pedagogové cíleně pracují na pozitivním klimatu ve třídách.

Podoblast 3.2: systém podpory školy dětem

Jsou nové děti na začátku své docházky podporovány při začlenění do chodu školy? A to v různých aspektech (studium, organizační chod škol, sociální prostředí školy apod.)? Jsou uplatňována především preventivní opatření na předcházení problémovému chování dětí? Jsou děti dostatečně informovány, kde mohou ve škole vyhledat odbornou pomoc při řešení nejrůznějších problémů?

Škola individualizuje potřeby jednotlivých dětí i v rámci adaptačního režimu. Zavedla pro nově zapsané děti adaptační hrací středky. Přizpůsobuje většinu aktivit potřebám jednotlivých dětí.

Škola má vypracován krizový plán pro děti s PAS a děti s problémovým chováním pro případ akutního vzplanutí problémového chování. Personál byl proškolen přístupy k podpoře pozitivního chování.

Škola zpracovává minimální preventivní program, který pomáhá vytvářet bezpečné prostředí školy a jejího okolí. Učitelé cíleně a dlouhodobě předcházejí problémovému chování u dětí. Vytváří prostředí vzájemné důvěry mezi dětmi a učiteli, které je bezpečné a vstřícné.

V letošním roce se objevil problém v Červené třídě, kde se sešlo několik dětí s velmi závažnými projevy poruch chování. Ačkoliv se s dětmi systémově pracovalo, nedařilo se řešit závažnější poruchy, opakovaně docházelo ke konfliktům mezi dětmi a dlouhodobě neklidnému prostředí. Proto bylo přistoupeno k přesunu dvou dětí do jiných tříd od dalšího šk. roku, aby se situace zklidnila.

Ve třídě Fialová se řešily opakované útoky jedné dívky vůči učitelům i dětem. Situace se částečně zklidnila po medikaci dívky, přesto občas vygradovala do nebezpečného chování. Ve dvou případech byla situace řešena jako krizová a byla zapsána do knihy bezpečnostních incidentů.

Od školního roku 26/27 se uvažuje o zavedení programu KUPrev do aktivit školy.

Podoblast 3.3: zohlednění individuálních potřeb dítěte

Je ve škole realizována diferenciace dětí? Děje se na různých úrovních (škola, třída)? Je v souladu s moderními poznatky pedagogiky? Využívají učitelé ve výuce různé způsoby individuálního přístupu k dětem (obsah, metody, tempo učení)? Sledují učitelé během výuky individuální pokrok každého dítěte? Jsou způsoby individuálního přístupu k dětem používány cíleně; vždy, když je to vhodné?

Škola má věkově heterogenní třídy. Přístup k dětem je přísně individuální, takže jsou diferencovány metody, tempo i obsah učení.

Pravidelně probíhá pedagogická diagnostika, která pomáhá sledovat pokroky dětí a jejich potřeby. Na základě pedagogických rad byl vytvořen balík diagnostických úloh na míru MŠ, aby byla zajištěna porovnatelnost výsledků. Každému z dětí je vytvořen na míru plán poskytování podpůrných opatření nebo Individuální vzdělávací plán, které nabízí možnosti dalšího růstu a vytváří podmínky pro individuální zapojení dítěte. Plány jsou rozsahem obdobné a obsahují konkretizované oblasti pro individualizovaný rozvoj, který je zohledňován i v rámci týdenních příprav.

Děti mají založena portfolia s diagnostickou a upomínkovou funkcí. V oblasti práce s portfolii došlo k velkému posunu, pedagogové chápou jeho hodnotu a zařadili práci s cíli do pravidelných aktivit. Pro další období se zaměříme více na práci s motivací.

S každým dítětem je pravidelně a cíleně využíván individuální přístup ve třídě a v odborných pracovních. Realizovány jsou zejména aktivity na podporu individualizace a formativního hodnocení. Realizuje se práce s diagnostikami a diagnostickým portfoliem.

Podoblast 3.4: spolupráce s rodiči

Jsou rodiče podporováni, aby se angažovali v učení svého dítěte? Jsou rodiče informováni o tom, co mohou udělat v domácí přípravě, aby podpořili své dítě v učení? Informují se rodiče i škola navzájem o důležitých skutečnostech týkajících se dítěte a života Jsou rodiče podporováni, aby se angažovali v životě školy?

Rodiče jsou podporováni, aby se účastnili učení svého dítěte. Jsou pořádány rodičovské schůzky a individuální konzultace s učitelem a speciálním pedagogem. Účast rodičů je dobrovolná. Část rodičů se aktivně účastní.

V rámci aktivit školy jsou rodiče (podle možností) zváni ke společným aktivitám, k nahlížení do hodin i k úpravám školy. Část rodičů spolupracuje aktivně, část rodičů zejména pasivně. Z dotazníků spokojenosti vyplývá převážná spokojenost rodičů v oblasti spolupráce se školou.

Škola nabízí pro rodiče i možnosti vzdělávání. Účast rodičů na těchto akcích bývá velmi nízká, většinou nulová. O osvětové programy není zájem. Snažíme se o zapojení OSPOD, která by mohla mít větší tlak na realizaci aktivit na rozvoj rodičovských kompetencí. Osvědčila se nám krátká osvětová aktivita z interních zdrojů v rámci schůzek rodičů a dalších rodičovských setkání, kterou považujeme za nejefektivnější.

Škola pracuje s celou řadou NNO, které se zabývají rodičovskými kompetencemi a doporučuje jejich služby.

Podoblast 3.5: spolupráce s odbornými institucemi a zřizovatelem

Je škola v kontaktu s důležitými odbornými institucemi, které mohou pomoci při řešení problémů dětí (ped.-psych. poradny, policie, úřad práce atd.)? Spolupracuje škola s různými odbornými institucemi v rámci preventivních programů? Jsou tyto programy vybírány dle potřeb školy, cíleně? Napomáhá spolupráce se zřizovatelem rozvoji školy?

Škola spolupracuje s celou řadou institucí v oblasti sociálních služeb a NNO, zapojuje se do aktivit pořádaných městem Hodonín, nadacemi, vzdělávacími institucemi, krajskými a státními organizacemi. V oblasti prevence jsou oslovovány organizace s významným přesahem do praktického využití (bezpečnost v dopravě, slušné chování, záchrana života, environmentální a zdravotní témata).

Vedení školy programově pracuje v oblastech strategického rozvoje regionu v oblasti sociální a školské (panel potřeb rodin, panel inovativní vzdělávání, předmětové kabinety, komunitní plánování).

Spolupráce se zřizovatelem je na dobré úrovni, jeho kontrolní činnost je funkční a přispívá k rozvoji školy. Problematická je spolupráce s vlastníkem budovy – Městem Hodonín, které je velmi rigidní a pomalé v oblastech oprav a brzdí některé zamýšlené investice kvůli nejasnostem v nájemních smlouvách. Od ledna 26 proběhlo významnější zvýšení nájemného, vč. inflačního zvýšení od února 26. Dlouhodobě ale přetrvává nechuť vlastníka budovy investovat koncepčně do školských budov v nájmu. V letošním roce probíhá rekonstrukce elektroinstalace a datových rozvodů I. etapa.

školy - spolupráce: všechny MŠ Hodonín, ZŠ Vančurova, Hodonín; ZŠ Bohuslava Martinů, Hodonín; ZŠ Mutěnice, ZŠ a MŠ Čejč, ZŠ a MŠ Starý Poddvorov, ZŠ a MŠ Lužice, ZŠ a MŠ Ratíškovice, ZŠ Na pohodu

ŠPZ - spolupráce: SPC pro sluchově postižené, Kyjov; SPC Za Humny, Kyjov; SPC Štolcova, Brno; SPC Kociánka, Brno; SPC Kamenomlýnská, Brno; SPC Veslařská - pobočka Hodonín (spolupráce je náročnější); PPP Hodonín
--

ostatní organizace: Raná péče Dorea, Raná péče Dotyk II, Raná péče Smečno, Raná péče Paspoint, Centrum pro rodinu a sociální péči, Středisko volného času, Charita Brno, SPOD, Ekocentrum Bílé Karpaty, Ekocentrum Hodonín, IZS
Město Hodonín - spolupráce s PO (galerie, muzeum, sportoviště, ZOO, knihovna), realizace projektu Prorodinné aktivity, aktivní účast v projektu Zdravé město (Světový den zdraví, Den Země, Světový den bez tabáku, Národní dny bez úrazů, Svátek hudby, Evropský týden mobility, Den seniorů
MAP Hodonín

Oblast 4: Výsledky vzdělávání dětí

Oblast	Kritérium	Hodnocení vyplněné ředitelkou školy	Počet vyplněných pedagogů	Hodnocení pedagogy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %				Poslední inspekční hodnocení
Vzdělávací výsledky dětí	5.1		13		48	40	12	0	
	5.2		13		48	52	0	0	
	5.3		13		35	54	12	0	
Vzdělávací výsledky dětí	5.1		17		43	46	12	0	
	5.2		17		22	71	4	3	
	5.3		17		29	53	16	1	

Kritéria

5.1 Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními

5.2 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů

5.3 Žáci školy jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty

	výborná úroveň		úroveň vyžadující zlepšení
	očekávaná úroveň		nevyhovující úroveň

tab.: Okamžitý snímek školy porovnání 22/23 a 25/26 – oblast Vzdělávací výsledky dětí

Podoblast 4.1: znalosti a dovednosti

Mají děti osvojené znalosti a dovednosti požadované v ŠVP? Dosahují děti školy úspěchů v různých národních i mezinárodních soutěžích?

Většina dětí naší MŠ nedosahuje požadovaných dovedností a znalostí v předškolním věku v souvislosti s postižením nebo opožděním vývoje. Proto se jim uděluje odklad školní docházky. Škola systematicky pracuje na rozvoji

oslabených funkcí a svým působením se snaží připravit děti na úspěšný start v základních školách. Přibližně třetina dětí každoročně odchází do škol zřízených podle §16/9. Další třetina odchází do běžných základních škol bez potřeby další podpory, poslední třetina vyžaduje další péči a je zařazena v rámci integrace s různým stupněm podpory (nejčastěji 3. PO). Pro několik dětí to ale není vhodná varianta, v regionu chybí návazná péče v podobě paragrafových tříd pro normointelektové děti.

Nástup do ZŠ

	Předškoláci ve šk. roce	OŠD ve školním roce	Nástup do ZŠ řádně	Nástup do ZŠ s OŠD	Nástup do přípravné třídy	Nástup do škol dle § 16/9
2020/21	15	13	1	17	1	7
2021/22	17	14	1	14	2	7
2022/23	19	15	2	17 + 1 (2. OŠD)	2	6
2023/24	23	18	5	18	0	10
2024/25	24	15 (+ 1 dodatečný OŠD)	3	16 + 1 (2. OŠD)	2	7
2025/26	7 (z toho 4 podle nových pravidel OŠD)	21	1 (spec. školství)	21	0	10 + 1 řádně

Z 22 dětí, které nastoupily do základního vzdělání, nastoupilo 10 dětí do speciálního vzdělávání. V souvislosti s přechodem do základního vzdělávání došlo u části dětí ke změně SPC a kódu znevýhodnění směrem k poruchám intelektu a závažnějším diagnózám.

Pro další rozvoj dětí zavedla škola realizaci programu vycházejícího s Edastim pro vytipované děti a to ve dvou úrovních – pro děti s OŠD s plánovaným nástupem do běžné ZŠ a pro děti s plánovaným nástupem do paragrafových škol. Proces průběžné diagnostiky se významně zlepšil, nadále se pracuje na zlepšování využívání portfolií k dalšímu pokroku dětí.

Děti se pravidelně účastní soutěží, ve kterých bývají úspěšní i v porovnání s „běžnými“ mateřskými školami. Pokud je možné využít kategorií speciálních škol, pak dosahují děti velkých úspěchů zejména v oblasti výtvarné.

Čarovné barvy Země (Slovanské hradiště Mikulčice), 6 skupin (3 speciální, 3 běžné), bez umístění
Zdravá 5 (nadační fond Albert) – bez umístění
Recyklohraní – 365. místo v Republice
PEZ – Sportujeme rádi - ocenění
Máme rádi přírodu (hnutí Brontosaurus) – bez umístění
Bezpečně na železnici – bez umístění
Výprava do říše her (MAP) - oceněno

tab.: Účast na soutěžích

Podoblast 4.2: klíčové kompetence

Mají děti rozvinuté klíčové kompetence dle RVP odpovídající danému stupni školy?

Klíčové kompetence jsou rozvíjeny cíleně po celou dobu docházky. V souvislosti se stupněm postižení nelze očekávat naplnění všech požadovaných kompetencí v plné míře. Důraz se klade zejména na kompetence v oblasti praktického života a kompetence k učení. ŠVP Smysluplné cestičky si klade za cíl prohloubit kompetenční učení a odklonit se od obvyklého přístupu učení tematického, což se částečně podařilo.

Podoblast 4.3: postoje

Mají děti pozitivní vztah ke škole, kterou navštěvují?

Škola je pro děti místem pohody a zábavy, děti školu navštěvují většinou rády. Výsledky hlasování dětí o spokojenosti ve školce byly jednoznačné, všechny děti se vyjádřily, že školku navštěvují rády, jedno dítě celkem rádo.

Podoblast 4.4: motivace

Jsou děti motivované, aby se aktivně samy dále vzdělávaly? Je tato motivace zejména vnitřního charakteru? Mají děti potřebu úspěšného školního výkonu?

Problematika vnitřní motivace souvisí s intelektem. I přes využití motivačních a aktivizačních metod je vnitřní motivace a aktivita dětí na nižší úrovni. Pro ukojení znalostí a dovedností je zapotřebí mnoha opakování a různých použití. U dětí se závažnějšími poruchami se zaměřujeme zejména na dovednosti v oblasti sebeobsluhy a základní komunikace. Děti jsou vedeny k sebehodnocení, rozpoznání vlastních silných stránek a zažívání úspěchu. Předškolní vzdělávání v naší škole je zaměřeno na snížení dopadu postižení či

oslabení. Ve třídách se omezeně používají motivační systémy, se neosvědčují. V oblasti motivace hledáme další cesty.

Oblast 5: Vedení a řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

Podoblast 5.1: strategické řízení

Je formulováno a rozvíjeno poslání, hodnoty a vize školy? Je přijatelné pro všechny zaměstnance? Jsou hodnoty, vize a cíle školy v souladu se strategickými dokumenty MŠMT, kraje/obce, apod.? Promítají se vize, poslání školy a sdílené hodnoty do cílů školy? Jsou součástí image školy? Jsou patrné ve vzdělávacích programech? Probíhá strategické plánování? Je v souladu s vizí a cíli školy? Jsou do procesu realizace strategie a plánování zapojeny zainteresované strany (jejich očekávání a stanovení priorit)? Probíhá pravidelně analýza plnění plánu rozvoje (zjišťování pokroku v dosahování cílů plánu rozvoje)? Jsou sledovány a vykládány právní normy relevantní pro školu? Probíhá toto pravidelně a systematicky? Jsou na základě zjištěného prováděna opatření (změny v plánování, podpora dalšího vzdělávání apod.)?

Vize školy je formulována v souladu se strategickými dokumenty a souzní s ní většina zaměstnanců. Její text byl poněkud složitý, proto byla zjednodušena a upravena do pochopitelnější podoby.

Společně sdílíme hodnoty vycházející z křesťanských principů. Cíle školy jsou naplňovány. V souvislosti s úpravou ŠVP zpracovali strategické přístupy společně pedagogové, kteří jsou motivováni k jejich plnění. Pravidelně 1x ročně probíhají se všemi zaměstnanci rozvojové rozhovory, které mají za cíl naplňování závazků a osobnostní rozvoj zaměstnanců.

Oblast	Kritérium	Hodnocení vyplněné ředitelem školy	Počet vyplnění pedagogy	Hodnocení pedagogy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %					Poslední inspekční hodnocení
					určitě ano	spíše ano	spíše ne	určitě ne		
Koncepce a rámec školy	1.1		13		48	52	0	0		
	1.2		13		69	31	0	0		
	1.3		13		75	21	4	0		
	1.4		13		67	27	6	0		
	1.5		13		50	37	13	0		
Koncepce a rámec školy	1.1		17		68	32	0	0		
	1.2		17		69	31	0	0		
	1.3		17		75	24	1	0		
	1.4		17		63	35	1	0		
	1.5		17		26	47	24	3		

Kritéria

1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují

1.2 Škola má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty (RVP); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče

1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu školy

1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy

1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery

 výborná úroveň	 úroveň vyžadující zlepšení
 očekávaná úroveň	 nevyhovující úroveň

tab.: Okamžitý snímek školy porovnání 22/23 a 25/26 – Koncepce a rámec školy

Image školy se postupně mění v souvislosti se zavedením inkluze do škol. Většina zaměstnanců buduje image školy i v neformálních aktivitách. Strategické plánování probíhá ve spolupráci se zaměstnanci školy a rodiči, ale není aktéry vnímáno jako stěžejní. Přesto škola pokračuje na cestě ke změně, zejména v oblasti individualizovaného přístupu, kompetenčního učení, práci s cíli a environmentálního přesahu.

Oblast spolupráce s vnějšími partnery hodnotí pedagogové jako oblast vyžadující zlepšení. Promítá se do toho frustrace související s náročnou komunikací s městem Hodonín, ŠPZ i lékaři. Škola je přesto považována za velmi aktivní, účastní se řady regionálních koncepčních aktivit, spolupracuje s celou řadou institucí, stala se fakultní školou UPOL.

Škola se řídí aktuální legislativou a vedení školy se pravidelně vzdělává v oblasti školského managementu. Proběhlá kontrolní činnost nezjistila žádné pochybení. Probíhá i vnitřní kontrolní systém a systém evaluace (příloha 3.), na jehož základě jsou stanovovány priority pro další období.

Podoblast 5.2: organizační řízení školy

Jsou pravomoci a úkoly zaměstnanců rozděleny tak, že fungování školy a jednotlivých týmů je efektivní a vytíženost jednotlivých pracovníků je přiměřená? Jsou zaměstnanci v klíkových pozicích zastupitelní jinými zaměstnanci? Jsou zástupci průběžně informováni o všem podstatném, aby mohli v případě potřeby zastávat pozici bez dalšího zaučování se? Jsou v rámci celé školy a mezi dalšími partnerskými subjekty efektivně předávány a sdíleny podstatné informace týkající se chodu školy? Jsou porady vnímány jako přínosné, jak z hlediska ředitele, tak ostatních pracovníků? Je sestaven přehledný harmonogram pro každý školní rok? Je kdykoli dostupný zaměstnancům a dětem? Jsou do procesu vytváření harmonogramu zapojeni všichni zainteresovaní zaměstnanci? Existuje systém pro plánování a rezervaci využití prostor a různých pomůcek školy zaměstnanci a dalšími subjekty, tak aby byly prostor a pomůcky efektivně využívány?

Škola má vytvořen roční plán, kde jsou upraveny aktivity jednotlivých pracovníků tak, aby docházelo k přiměřenému vytěžování pracovníků a pravomoci a úkoly byly jednoznačně vymezeny.

Předávání informací formou sdílené messengerové skupiny se osvědčilo. Postupně škola více využívá možností programu Správa MŠ. V oblasti komunikace mezi vedením a zaměstnanci jsou drobné nedostatky, do budoucna je nutné zkvalitnit kontrolní systém v oblasti plnění zadaných úkolů.

Rozpis pracovní doby je dán pro celý školní rok, mění se pouze v případě akutní potřeby. Je prioritou školy, aby nedocházelo k častému slučování tříd v případě nepřítomnosti učitelů. V případě nepřítomnosti jednotlivých zaměstnanců se preferuje zastupování ze strany třídní kolegyně, případně dochází k dílčím úpravám rozvrhu pracovní doby. Z důvodu velkých personálních změn v průběhu školního roku bylo zavedeno náhradní řešení v podobě zaměstnání asistentek pedagoga, které dokrývaly nemocnou kolegyni tak, aby byla zajištěna bezpečnost dětí.

Harmonogram využití prostor školy a zahrady je naplánován na celý školní rok, ale poskytuje dostatečný prostor pro flexibilní reakce. Pomůcky si učitelé zapůjčují dle potřeby po vzájemné komunikaci. Částečně se využívá zapůjčování pomůcek mezi třídami. Pro zapůjčování pomůcek ze skladu pomůcek byl vytvořen systém s evidencí, přesto přetrvává u některých učitelek neinformovanost o pomůckách, které jsou ve škole k dispozici.

Pedagogické rady se konají cca 8x ročně, mají část provozní a pedagogickou.

Podoblast 5.3: pedagogické řízení školy

Je vytvořen prostor pro individuální přístup učitele v různých oblastech pedagogického působení? (Např. v tematických plánech, výběru učebních materiálů, apod.) Jsou vytvořeny podmínky pro spolupráci učitelů v různých oblastech? Jsou mezi učiteli předávány a sdíleny různé informace týkající se problematiky učení, vyučování a výchovy? Existuje systém zajišťující v případě odchodu pedagogického pracovníka zachování klíčových informací? Jsou formulována jasná pravidla a kritéria pro hodnocení dětí? Jsou pro zjišťování osvojených znalostí a dovedností používány objektivní metody? Jsou tyto metody různorodé? Jsou používány cíleně, kde je to vhodné? Jsou na základě vyhodnocení získaných dat podporovány silné stránky a prováděna opatření na zlepšení slabých stránek? Jsou stanovena opatření pro zvládání problémového chování dětí?

Pedagogové mají volnou ruku v oblastech pedagogického působení v mezích cílů školy. Využívají metody a formy, které jsou obvykle vhodné pro vzdělávací záměr. Oslabená je oblast individualizace, kooperativního učení a skupinových aktivit.

Spolupráce jednotlivých učitelů je vítána, vytváří se podmínky pro jejich podporování. Učitelé si vzájemně sdílí zkušenosti a provádějí vzájemné hospitace. V oblasti vzájemných hospitací nejsou plně naplňovány cíle a neprobíhá podle plánu. Během pedagogických rad probíhá diskuse nad pedagogickými tématy, jsou pravidelně evaluovány školské pedagogické dokumenty a probíhá jejich úprava. Do budoucna je vhodné zaměřit se na

sdílení dobré praxe a náslechy v jiných zařízeních, aby došlo k nastavení vysokého standardu kvality poskytovaných služeb.

Škola má vytvořen systém uvádění začínajících učitelů, což velmi vytěžuje starší kolegy. Existuje malá míra zastupitelnosti, pokrytí překryvu je náročné. Škola má vytvořen kodex učitele, který je z větší části naplňován. Řídí se Rámcem absolventa učitelství, pracuje na zvnitřnění těchto pravidel ze strany pedagogů. Autoevaluace se v některých případech jeví jako formální, nevede k osobnímu růstu.

Škola si nastavila vlastní diagnostický nástroj, aby byla zajištěna porovnatelnost údajů v oblasti znalostí a dovedností dětí. Pro další období je nastaven také profil odcházejícího dítěte. Při vzdělávání se budou zohledňovat tyto očekávané výsledky učení.

Vedení školy přistupuje k zaměstnancům vstřícně a otevřeně. Zaměstnanci mají obvykle dostatek kompetencí a volnosti pro svoji práci. Názor pedagogů je obvykle respektován. Rezervy jsou vnímány v týmové spolupráci a vzájemné důvěře a toleranci. Tato situace pravděpodobně pramení z velmi rozdílného nastavení tříd.

Škola má stanoveny postupy pro zvládání problémového chování dětí vycházející z preventivního působení a podpory pozitivního chování. Postupy ale často selhávají, proto se diskutuje nad aktualizovaným přístupem, který bude zahrnovat i fyzické zabránění.

Oblast	Kritérium	Hodnocení vyplněné ředitelem školy	Počet vyplnění pedagogy	Hodnocení pedagogy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %				Poslední inspekční hodnocení
Pedagogické vedení školy	2.1		13		54	38	8	0	
	2.2		13		62	31	8	0	
	2.3		13		71	27	2	0	
	2.4		13		48	31	19	2	
	2.5		13		77	21	2	0	
Pedagogické vedení školy	2.1		17		66	34	0	0	
	2.2		17		43	50	7	0	
	2.3		17		37	57	6	0	
	2.4		17		40	53	7	0	
	2.5		17		57	41	1	0	

Kritéria

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy, žáky i jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj

	výborná úroveň		úroveň vyžadující zlepšení
	očekávaná úroveň		nevyhovující úroveň

tab.: Okamžitý snímek školy porovnání 23/24 a 25/26 – oblast Pedagogické vedení školy

Podoblast 5.4: profesionalita a rozvoj lidských zdrojů

Je náplň práce pro zaměstnance srozumitelná? Shoduje se s jejich osobními představami a ambicemi? Je poskytována novým učitelům podpora při začlenění do chodu školy? A to v různých aspektech (pedagogická činnost, administrativní a organizační chod školy, sociální prostředí školy apod.)? Jsou zaměstnanci dále vzdělávání? Je toto vzdělávání odůvodněné (zájem učitele, potřeba školy, apod.)? Je v souladu s potřebami školy v blízkém a středním časovém horizontu (tj. je plánováno?) Podporuje vedení i další vlastní aktivní rozvoj a vzdělávání zaměstnanců? Děje se tato podpora v různých aspektech (finanční, organizační, apod.)? Jsou dána jasná pravidla hodnocení a odměňování zaměstnanců? Je oceňován zejména vyšší výkon, větší kvalita? Jsou tato pravidla zaměstnancům kdykoliv dostupná? Provádějí učitelé pravidelně sebehodnocení, sebereflexi? Je s výsledky dále pracováno (např. cílené DVPP)? Jsou zaměstnanci spokojeni s tím, jak jim vedení vychází vstříc při sladění profesního a osobního života či při řešení mimořádných osobních událostí?

Škola aktivně vyhledává kvalitní a kvalifikované zaměstnance, kteří by obohatili pedagogický sbor. Škola vytipovává vhodné adepty i mezi vysokoškolskými studenty, který poskytuje plnění praxí. V regionu dlouhodobě chybí kvalifikovaní zaměstnanci.

Zaměstnanci mají stanovenou náplň práce, která je součástí pracovní smlouvy. Noví zaměstnanci mají součástí pracovní smlouvy i obsah pracovního místa, který mj. obsahuje i Profil absolventa učitelství či kodex učitele. Doplnkem jsou dílčí úkoly stanovené ročním plánem školy.

Další vzdělávání pedagogů probíhá podle plánu a podle nabídek vzdělávacích institucí. Plán DVPP se sestavuje na základě evaluačních dotazníků, rozvojových rozhovorů a potřeb organizace. V souvislosti s finančními možnostmi je možné hradit vzdělávání zejména z projektových prostředků. Do budoucna škola plánuje vzdělávání učitelského sboru v oblasti

výkonových technik, např. Feuersteinovy metody instrumentálního obohacování a specifických dovedností při práci s dětmi s postižením.

Je vytvořen adaptační plán pro začínající učitele. Triáda ředitel/uvádějící učitel/začínající učitel poskytuje začínajícím učitelům dostatečnou podporu, ale uvádějící učitel nemá dostatek času na kontrolní aktivity a vedení začínajících učitelů. Jde spíš o neformální podporu, než průběžné vedení.

Odměňování zaměstnanců je dáno vnitřní směrnicí, která je přístupná všem zaměstnancům. Odměňování probíhá na základě návrhu ředitele, 1-2x ročně na základě autoevaluace nadstandardních aktivit ze strany zaměstnanců. Odměňovány jsou zejména nadstandardní aktivity, alternativní přístupy, úspěchy, proaktivní přístup, náročnost práce a spolehlivost.

Učitelé provádějí sebehodnocení dotazníkem 1x ročně. Vedení školy vede 1x ročně rozvojové rozhovory se všemi zaměstnanci.

Vedení školy se snaží vycházet vstříc individuálním potřebám zaměstnanců, zejména při potřebě sladování profesního a rodinného života. Vedení školy umožňuje využívání zkrácených úvazků.

Oblast	Kritérium	Hodno cení vyplně né ředitele m škol	Poče t vypln ění peda gogy	Hodno cení pedag ogy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %				Poslední inspekční hodnocen í
Kvalita pedagogického sboru	3.1		13		48	46	6	0	
	3.2		13		75	19	4	2	
	3.3		13		37	44	17	2	
	3.4		13		71	17	10	2	
	3.5		13		38	38	23	0	
Kvalita pedagogického sboru	3.1		17		56	43	1	0	
	3.2		17		82	13	4	0	
	3.3		17		34	43	15	9	
	3.4		17		69	21	10	0	
	3.5		17		37	53	10	0	

Kritéria

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči i kolegy vstřícný, respektující přístup

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji

tab.: Okamžitý snímek školy porovnání 22/23 a 25/26 – oblast Kvalita pedagogického sboru

Škola usiluje o dlouhodobější stabilizaci učitelského sboru, což se z důvodu věkové struktury příliš nedaří. Na učitelské pozice se nehlásí žádní uchazeči, škola vytipovává uchazeče mezi studenty vysokých škol.

Podoblast 5.5: partnerství školy a externí vztahy

Jsou využívány různé příležitosti propagace školy na veřejnosti (např. internetové stránky, zprávy o akcích školy v regionálním tisku, účast na veletrzích škol, dny otevřených dveří, akce pořádané školou pro veřejnost...)? Jsou vyhledávány možnosti navazování kontaktu a spolupráce s novými partnery? Jsou vyhledávány možnosti spolupráce s partnery na společných projektech? Jsou vyhledávány možnosti členství ve vzdělávacích organizacích, apod.? Je spolupráce s partnery školy hodnocena (učiteli, dětmi) jako přínosná? Jsou přínosné kontakty systematicky udržovány a posilovány?

Škola se pravidelně prezentuje svými aktivitami v regionálním tisku. Má vytvořeny webové stránky pro veřejnost a facebookové stránky pro rodiče. Jednou ročně organizuje den s rodinou, při kterém se rodiče mohou účastnit denních aktivit dětí. Jednou ročně organizuje škola Den otevřených dveří, který je primárně určen pro veřejnost, v odpoledních hodinách pak pro odbornou veřejnost. Snažíme se aktivně ukazovat možnosti práce s dětmi s hendikepem i učitelům a asistentům z jiných škol.

Spolupracuje s místními školami a školkami, městskými a neziskovými organizacemi. Funkčně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními.

Škola je zapojena do projektu MAP IV., aktivně se účastní programů projektu, vč. sekce pro inovativní vzdělávání.

Škola je členem celostátního programu zabývající se ekologickou výchovou Mrkvička. Realizuje program Recyklohraní a dílčím způsobem Skutečně zdravá škola (bez certifikace). Škola plní požadavky projektu Rodiče vítáni. Jedna třída se účastní projektu Se Sokolem do života.

Všechna partnerství a účast na programech se jeví jako smysluplná a přínosná. Vedení školy dlouhodobě spolupracuje s vedením spřátelených škol na další spolupráci a na vytváření sítě kontaktů pro smysluplnou spolupráci a rozvoj škol a regionu. Obtížně se daří navazovat spolupráci s místními firmami, zájem o sponzoring a podporu školy je, i přes snahu, malý.

prevence sociálně patologických jevů (celoroční aktivity, projektové dny - Den bez tabáku, Dny zdraví, Den hudby, Sportování)

enviromentální výchova (celoroční aktivity, projektové dny, účast v projektu Recyklohraní, sběr druhotných surovin, Den bez aut, Evropský týden Den

Země), užívání jedlé zahrady, absolvování Ekoauditů a interních auditů Energetického managementu
podpora různých skupin obyvatel - Den porozumění autismu (Modrý den), Ponožkový den u příležitosti Dne Downova syndromu, Den seniorů, Den vývojové dysfázie
komunitní aktivity - zpívání pro okolí, vánoční radost (PF pro okolní bytové jednotky), výstava dětských děl na školním plotě, společný úklid zahrady

Příloha 1 SWOT analýza (vygenerováno pomocí chatGPT)

SILNÉ STRÁNKY (Strengths)	SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)
Jasně formulovaná vize a hodnoty školy sdílené většinou zaměstnanců.	Nedostatečná kapacita školy vzhledem k rostoucímu počtu dětí s PAS a náročnými potřebami.
Vysoká odbornost pedagogického sboru v oblasti speciální pedagogiky.	Nevyhovující prostorové podmínky – malé třídy, chybějící lehárny, sklady, zázemí pedagogů a nedostatečná intimita hygienického zázemí.
Individuální přístup k dětem, kvalitní diagnostika a práce s portfolii.	Vysoká administrativní zátěž zkušených pedagogů a vedení školy.
Dobré klima školy, týmová spolupráce a respektující komunikace.	Fluktuace zaměstnanců způsobená mateřskými dovolenými, odchody do důchodu a nižší konkurenceschopností platových podmínek.
Nadstandardní nabídka speciálně-pedagogických aktivit (NVS, logopedie, hiporehabilitace, animoterapie, muzikoterapie).	Rezervy v plánování pohybových, badatelských a skupinových aktivit a ve formativním hodnocení.
Aktivní využívání projektů, grantů a sponzorských zdrojů.	Nízká účast rodičů na vzdělávacích a osvětových aktivitách školy.
Bohatá nabídka komunitních a projektových akcí pro děti a rodiny.	Roztříštěnost komunikačních kanálů směrem k rodičům.
Kvalitní spolupráce s odbornými institucemi a aktivní zapojení školy do rozvoje regionu.	Nedostatek administrativní podpory vedení školy.
PŘÍLEŽITOSTI (Opportunities)	HROZBY (Threats)
Zřízení detašovaného pracoviště a navýšení kapacity školy.	Pokračující nárůst počtu dětí s PAS, poruchami chování a závažnými logopedickými vadami.
Revize ŠVP a zavádění nového konceptu „Smysluplné putování“ dle revidovaného RVP PV.	Pokles porodnosti a možné dlouhodobé změny financování regionálního školství.
Další rozvoj oblasti senzorické integrace, robotiky a digitalizace.	Nedostatek kvalifikovaných speciálních pedagogů na trhu práce.
Rozšíření hospodářské činnosti (ortopticko-pleoptická stimulace, práce s očními pohyby).	Odliv pedagogů do jiných školských zařízení z ekonomických důvodů.
Zavedení programu KUPrev a dalších systémů podpory pozitivního chování.	Nedostatečně pružná diagnostická a poradenská podpora ze strany některých ŠPZ.
Využití dotačních programů pro rozvoj materiálního vybavení a zahrady.	Zhoršující se prostorové podmínky při dalším nárůstu počtu dětí.
Posílení role školy jako regionálního centra podpory rodin dětí se SVP.	Neochota vlastníka budovy investovat koncepčně do rozvoje objektu.
Větší zapojení rodičů prostřednictvím komunitních aktivit a krátkých vzdělávacích formátů.	Narůstající náročnost práce s dětmi s poruchami chování a riziko vyhoření zaměstnanců.

